



COMUNE DI ARDORE

Provincia di Reggio Calabria
Vittorio Emanuele, 35 – Tel. 0964/64366 – Fax 0964/624804

Prot. n. 2104 del 28/02/2013

OGGETTO: Lavori occorrenti per copertura del vallone Occhiolio-tratto strada sig.ra Giulia – Strada Varcima – Importo € 100.000,00 –(CIG. 1361254E52). CUP **E81B11000070003** Contratto rep. n. 346 del 15/07/2011

Spett. DITTA

P. I. S. A. SRL
Di Pisciueneri Saverio
C/da Notaro (Fraz. San Nicola)
89031 ARDORE (RC)

Con la presente si comunica che con deliberazione di Giunta Municipale n. 20 del 22.02.2013, questa amministrazione ha deliberato la risoluzione in danno del contratto in oggetto stipulato dalla S.V.-

Con successivi atti si procederà alla quantificazione del danno con conseguente escussione della cauzione e sarà data comunicazione all'autorità di vigilanza.

Distinti saluti.

Si trasmette copia deliberazione G.M.

IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

Geom. *Domenico* ARMENI

COMUNE DI ARDEI

RELATA DI NOTIFICA

Si certifica che il presente è stato oggi notificato al

mediante consegna di copia nelle mani di Roberto Stesso

Pistone Mario Saverio

Ardeis, li 1-3-2013

IL MESSO COMUNE

Per l'abitante
Saverio

**COMUNE DI ARDORE***Provincia di Reggio Calabria***Deliberazione della Giunta Comunale**

Oggetto: Copertura vallone Occhiolìo tratto tra strada S.Giulia e strada Varcima – Contratto in data 15/07/2011 Rep n. 346 – Proposta di risoluzione contratto - Determinazioni.-

L'anno duemilatredici addì ventidue del mese di febbraio alle ore 11,50 nella sala delle adunanze del Comune suddetto, si è riunita la Giunta Municipale, nelle persone seguenti:

N. Ord	Cognome e Nome	Qualifica	Presente (Si – No)
1	Campisi Giuseppe	<i>Sindaco</i>	<i>Si</i>
2	Ferrò Dott. Domenico	<i>Assessore – Vice Sindaco</i>	<i>No</i>
3	Sansotta Bruno	<i>Assessore</i>	<i>No</i>
4	Martelli Dott. Alessandro	<i>Assessore</i>	<i>Si</i>
5	Caserta Maria	<i>Assessore</i>	<i>Si</i>

Presiede la seduta il Sindaco, Giuseppe Campisi.

Partecipa il Segretario comunale Dr Domenico Stranges;

Il Presidente, constatato il numero legale degli intervenuti;

Visto il D.L.vo n° 267/2000;

Vista la circolare del Ministero dell'Interno n° 17102 in data 7 giugno 1990;

Premesso che sulla proposta della presente deliberazione;

- Il Responsabile del servizio, per quanto concerne la regolarità tecnica, ha espresso parere favorevole;
- Il Responsabile di Ragioneria, per quanto concerne la regolarità contabile, ha espresso parere favorevole;

Ai sensi del D.L.vo n.267/2000, per come riportato in calce alla presente,

Dichiara aperta la riunione

ed invita a deliberare sull'oggetto sopraindicato.

La Giunta Comunale

Premesso che:

- Con determina n. 53 dell'8/03/2011 del Responsabile dell'U.O.C. n. 5 (oggi U.O.C. n. 4) veniva approvato il progetto esecutivo dei lavori di "Copertura vallone Occhiolò tratto tra strada S.Giulia e strada Varcima";
- Con determinazione del Responsabile dell'U.O.C. n. 5 (oggi U.O.C. n. 4) n. 106 del 26/04/2011 i lavori relativi alla "Copertura vallone Occhiolò tratto tra strada S.Giulia e strada Varcima" venivano aggiudicati all'Impresa P.I.S.A. s.r.l. con sede a Ferrara, per l'importo di € 69.402,61 al netto del ribasso del 18,15% sull'importo a base d'asta;
- Il relativo contratto tra l'aggiudicataria ed il Comune di Ardore è stato stipulato in data 15/07/2011 rep n. 346 e registrato il 19/07/2011 al n° 214;
- L'Impresa appaltatrice ha costituito la cauzione definitiva a garanzia delle obbligazioni conseguenti al contratto in oggetto mediante polizza fidejussoria n. 2011/13/6126469 emessa dalla Italiana Assicurazioni Agenzia di Siderno (RC) in data 07/06/2011;
- Letta la relazione del Responsabile dell'U.O.C. n. 4, in qualità di responsabile unico del procedimento, che propone di mettere in atto le procedure di risoluzione del contratto in danno ai sensi dell'art. 136 del D.Lgs n. 163/2006 essendosi verificati i seguenti fatti:
 - ✓ Che in data 14.03.2012, da parte della D.L., si procedeva alla consegna dei lavori in oggetto e che in base a quanto previsto negli atti di contratto, dovevano compiersi entro giorni 120 (centoventi) dalla data di consegna e quindi entro il 11.07.2012;
 - ✓ Che all'atto della firma del verbale di consegna la ditta non apponeva alcuna riserva;
 - ✓ Che i pochi lavori effettuati venivano svolti saltuariamente, tanto che con ordine di servizio n°1 del 06.12.2012, la D.L. intimava alla ditta di riprendere i lavori, che risultavano già da parecchio tempo sospesi, entro giorni tre dalla notifica dell'ordine di servizio stesso, avvenuta il 07.12.2012;
 - ✓ Che dopo l'ordine di servizio la ditta riprendeva i lavori, in modo saltuario, costringendo la D.L. ad una ulteriore comunicazione di intimazione di ripresa dei lavori pena la risoluzione del contratto;
 - ✓ Che con nota acquisita agli atti dell'ente in data 21.01.2013, la ditta appaltatrice comunicava di aver ripreso i lavori;
 - ✓ Che da sopralluoghi effettuati, per ultimo in data 30.01.2013, è risultato che i lavori sono sospesi;
 - ✓ Che in data 31.01.2013, prot. N°1113, veniva acquisita agli atti dell'ente nota della ditta appaltatrice con la quale si lamenta sostanzialmente:
 - 1) Che la consegna dei lavori è avvenuta in mancanza di Nulla-Osta del Servizio Tecnico decentrato Regionale (ex Genio Civile) necessario per la realizzazione di opere in c.a.;
 - 2) Che le voci dell'elenco prezzi E.03.10.20.b e E03.10.30.b sono comprensive delle casseformi e non come riportato dal prezziario regionale che le esclude riportando un prezzo a parte;
 - 3) Che per l'esecuzione dei lavori di posizionamento delle casseformi diventa difficoltosa per la vicinanza del posizionamento con le pareti del canalone ed inoltre si asserisce l'insufficienza delle quantità riportate nel computo di ferro e calcestruzzo;

- Che a tali asserzioni si contro deduceva con nota del 1167 del 01.02.2013 per come segue:
 - ✓ *Si fa presente relativamente al punto 1), che l'asserita consegna dei lavori in mancanza di apposito deposito del progetto presso il servizio tecnico decentrato della Regione Calabria ai sensi dei DPR 380/2001 art. 65 e relative norme regionali prima della consegna dei lavori, non corrisponde a verità: con nota n°47852 del 09.02.2012, la Regione Calabria Dipartimento infrastrutture e Lavori Pubblici- Settore Norme Sismiche - Servizio tecnico Regionale, attesta l'avvenuta presentazione inizio attività per l'intervento in oggetto ai sensi della normativa in vigore per le opere in c.a.; Con nota datata 09.03.2012, la D.L. e il RUP comunicavano l'inizio dei lavori per il 14.03.2012 (data corrispondente alla data della consegna dei lavori), avendo l'appaltatore controfirmato, per accettazione i calcoli di progetto;*
 - ✓ *Relativamente al punto 2) (prezzo non ritenuto congruo), si fa presente che codesta Spett. le Impresa, prima della fase di gara ha visionato gli elaborati progettuali e nella fase di gara ha dichiarato di aver visionato gli elaborati di progetto e di aver tenuto conto nella formulazione dell'offerta delle condizioni contrattuali (il prezzo oggetto di contestazione fa parte degli allegati al contratto). La firma del contratto e la successiva firma del verbale di consegna è avvenuta senza alcuna riserva da parte di codesta impresa: Si è lasciato spirare abbondantemente il termine ultimo per l'esecuzione dei lavori e solo dopo le contestazioni della D.L., codesta impresa ha ritenuto di dover comunicare quanto sopra al RUP. In ogni caso, e qualunque sia la valutazione finale rispetto a quanto contestato dalla S.V., ciò non è elemento giustificativo della mancata esecuzione dei lavori.*

Le ulteriori lamentele che non comportano in atto un fermo dei lavori possono essere valutate e prese in considerazione a tempo debito da parte della D.L. ...”

Che con la stessa nota si comunicava l'avvio della procedura di risoluzione contrattuale stabilendo un termine di giorni 15 per eventuale presentazioni di deduzioni in merito;

Che con nota del 08.02.2013, acquisita agli atti dell'ente in data 08.02.2013 prot.1437; la ditta produceva deduzioni in merito alla predetta nota e nelle stesse nulla aggiunge a quanto asserito con la precedente nota acquisita agli atti in data 31.01.2013, alla quale si era dato risposta con la comunicazione di inizio di procedura di risoluzione contrattuale del 01.02.2013 prot.1167 e che qui si conferma nella sua interezza (la ditta di fatto omette di ripresentare la parte in cui si afferma che la consegna dei lavori è avvenuta in mancanza del provvedimento di deposito del progetto all'ex genio civile; per tale asserzione questo RUP aveva già dimostrato l'infondatezza di quanto asserito);

Considerato:

- Che i lavori venivano consegnati in data 14.03.2012 e compiersi in giorni 120 dalla data di consegna e, quindi, terminati entro il 11.07.2012;
- Che la D.L. non ha emesso verbali di sospensione lavori;
- Che la ditta ha eseguito solo pochi lavori consistenti nella demolizione di un muro di sostegno in c.l.s. lato dx del torrente e lavori di sbancamento;
- Che i lavori in data 06.12.2012 i lavori risultavano sospesi, tanto da indurre la D.L. a ordinare in pari data la immediata ripresa dei lavori;
- Che i lavori venivano ripresi, per essere subito sospesi; tanto da indurre la D.L. ad inviare nuovo ordine di ripresa dei lavori in data 07.01.2013;

- Che alle deduzioni della ditta si era dato risposta con la nota di questo RUP sopra richiamata e le ultime deduzioni nulla aggiungono a quanto dalla ditta stessa asserito, tra l'altro pervenute abbondantemente dopo che il tempo contrattuale per l'esecuzione dei lavori era abbondantemente spirato e, quindi, ai sensi degli art.32 del capitolato d'appalto e dell'art.10 dello schema di contratto si era già formato il diritto dell'amministrazione di risoluzione in danno del contratto;
- Che , in ogni caso, quanto asserito dalla ditta, non giustifica né il ritardo accumulato nell'esecuzione dei lavori, né l'abbandono del cantiere,

Tutto ciò premesso e considerato

- Il sottoscritto RUP , Visto il D.L.vo 163/2006, il D.P.R. n.207/2010 e l'art.32 del capitolato speciale d'appalto e l'art.10 dello schema di contratto, propone la risoluzione del contratto in oggetto indicato in danno per aver la ditta stessa non rispettato i tempi contrattuali.
- Visti gli artt. 136 e segg. del Codice Appalti e Contratti;
- Visti gli allegati pareri espressi per quanto di rispettiva competenza, ai sensi e per gli effetti dell'art. 49 comma 1 del D.Lgs n. 267/2000 e s.m.e.i. dal Responsabile Servizio Tecnico U.O.C. n. 4 e dal Responsabile Servizio Finanziario;

Con voti unanimi, resi nelle forme di legge

Delibera

Per tutte le motivazioni indicate in premessa:

- 1) Di prendere atto della ipotesi di risoluzione del contratto del Responsabile Servizio Tecnico U.O.C. n. 4 e Responsabile del Procedimento dei lavori in oggetto, stipulato in data 15/07/2011 rep n. 346 e registrato il 19/07/2011 al n° 214 con la Ditta P.I.S.A. s.r.l. con sede a Ferrara, che prevede l'imputazione all'appaltatore di tutti i danni subiti e subendi in conseguenza della risoluzione del vincolo contrattuale;
- 2) Di demandare al R.U.P.:
 - a) l'adozione dei provvedimenti consequenziali alla risoluzione del contratto ai sensi degli artt. 138,139 e 140 del D.LGS n. 163/2006 e s.m.e.i. per la conclusione dei lavori di cui trattasi;
 - b) la comunicazione dell'avvenuta risoluzione contrattuale; sia all'appaltatore che all'Autorità di Vigilanza;
- 3) Di demandare ai Responsabili dei settori preposti, l'adozione dei provvedimenti relativi all'escussione della cauzione definitiva, prestata con garanzia fideiussoria, successivamente alla quantificazione del danno ed all'avvio dell'eventuale azione di risarcimento del danno accertato qualora detta garanzia non fosse sufficiente per il suo integrale risarcimento.
- 4) Con successiva votazione la Giunta Comunale, a voti unanimi, dichiara la presente deliberazione immediatamente esecutiva ai sensi dell'art. 134, comma 4°, del D.Lgs. 267/2000.

Allegato alla deliberazione della G.C. n. 20 del 22/02/2013

Vista la proposta di deliberazione avente ad oggetto: ***Copertura vallone Occhiolìo tratto tra strada S.Giulia e strada Varcima – Contratto in data 15/07/2011 Rep n. 346 – Proposta di risoluzione contratto - Determinazioni.***-, il sottoscritto Responsabile dell'U.O.C. n. 4, ai sensi dell'art. 49 del T.U.E.L. n. 267/2000, esprime parere favorevole sotto l'aspetto tecnico attestandone la regolarità e la correttezza dell'azione amministrativa.

Ardore lì 22 febbraio 2013



Il Responsabile Area Tecnica LL.PP.

Geom Domenico Armeni

Allegato alla deliberazione della G.C. n. 20 del 22/02/2013

Vista la proposta di deliberazione avente ad oggetto: ***Copertura vallone Occhiolìo tratto tra strada S.Giulia e strada Varcima – Contratto in data 15/07/2011 Rep n. 346 – Proposta di risoluzione contratto - Determinazioni.***-, il sottoscritto Responsabile dell'U.O.C. n. 2, ai sensi dell'art. 49 del T.U.E.L. n. 267/2000, esprime parere favorevole sotto l'aspetto contabile.

Ardore lì 22 febbraio 2013

Il Responsabile Area Finanziaria

Dr Bruno Zappavigna

Parere favorevole
In ordine alla regolarità tecnica

Il Responsabile del Servizio
F.to Geom. Domenico Armeni

Il Presidente
F.to Giuseppe Campisi

Parere favorevole
In ordine alla regolarità contabile

Il Responsabile del Servizio
F.to Dr. Bruno Zappavigna

Il Segretario Capo
F.to Dr Domenico Stranges

Il sottoscritto Messo Comunale dichiara che la presente deliberazione è stata affissa all'Albo Pretorio il 22/02/2013 e vi rimarrà per 15 giorni.

Data: 22/02/2013

Il Messo Comunale
F.to Annunziato Ratus

Attesto che la presente deliberazione viene pubblicata all'Albo Comunale il 22/02/2013 e per 15 giorni consecutivi, ed è stata data comunicazione ai Capigruppo Consiliari in data 22/02/2013 Prot. n. 1953.

Data: 22/02/2013

Il Segretario Capo
F.to Domenico Stranges

Non sottoposta a controllo

(D.L.vo n° 267/2000) e Legge Costituzionale 18/10/2001 n. 3

- **ai sensi dell'art. 134 comma 4;**
(perché dichiarata immediatamente eseguibile)

- ai sensi dell'art. 134 comma 3;
(perché decorsi 10 gg. dalla pubblicazione)

Data: 22/02/2013

Il Segretario Capo
F.to Dr Domenico Stranges

E' copia conforme all'originale per uso amministrativo

Ardore, lì 22/02/2013



Il Segretario Capo
Dr Domenico Stranges

Attesto che la presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio il 22/02/2013 e per quindici giorni consecutivi, senza reclami ed opposizioni.

Data: _____

Il Segretario Capo
F.to Dr Domenico Stranges